

un "raccourci" histórico y temático sugerente y polémico. Muy influido por las ideas de Madariaga y Rubert de Ventós. El autor se pronuncia, con cierto descaro, a favor de un modelo de encuentro que considera favorecería a la consolidación de la identidad latinoamericana. Realiza atrevidas síntesis históricas como, por ejemplo, acerca de las reducciones jesuíticas. Por otra parte este epílogo podría parecer ser una defensa de los déficit aludidos en el capítulo 6 que le faltan, en términos de identidad cultural, a la CAN.

En resumen, una obra indispensable para estudiar este proceso integrador, hoy sometido como dijimos a crisis profunda. Podemos afirmar que, desde perspectivas diversas, el autor se pregunta cuáles son las motivaciones y fundamentos teóricos de la integración andina, y qué aporta la integración andina como marco de las políticas de desarrollo en la región. Su trabajo es meritorio por el esfuerzo realizado para revisar meticulosamente las raíces del proceso y su evolución a partir de las nuevas corrientes de análisis de las relaciones internacionales.

Por último, como escribe en el prólogo Pedro Caldentey, director de la tesis que dio lugar a este libro

y conocido especialista en la integración regional comparada en América Latina:

El proceso de investigación que ha dado lugar a este libro se ha visto especialmente enriquecido por las estancias del autor en algunas instituciones implicadas en el proceso. Además de en la Universidad Andina Simón Bolívar, la investigación contó con estancias en la Secretaría General de la Comunidad Andina en Lima y el Instituto de integración latinoamericana (INTAL-BID) en Buenos Aires, cuya complicidad ha sido muy valiosa para el trabajo realizado. Ha contado también para ello con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional.

La investigación realizada por Ángel M. Casas Grazea ya ha puesto en marcha algunas iniciativas euro-latinoamericanas de colaboración académica e institucional en torno al proceso de integración andino. Tenemos la certeza de que ésta no será más que la primera de sus aportaciones a una profunda reflexión, alejada de simplificaciones, que permitirá corregir el déficit de información y análisis entre amplios sectores de las sociedades andinas y que en ocasiones es un obstáculo fundamental para que su avance se apoye en liderazgos de largo plazo. [José Juan ROMERO RODRÍGUEZ]

Economía

LEVITT, Steven D. y DUBNER, Stephen J. (2006) *Freakonomics*, Barcelona, B (ed.), 252 pp.

En este libro se subraya que Levitt es economista; por ejemplo, en la propia portada, aparece como subtítulo lo siguiente: "Un economista políticamente incorrecto explora el lado oculto de lo que nos afecta"; también se incluye en la portada la afirmación "Si Indiana Jones fuera economista, sería Steven LEVITT". Además, en la Introducción se alude reiteradamente a los economistas y a la economía; efectivamente, Levitt enseña economía en la Universidad de Chicago. Sin embargo, en la página 24, hay una frase sorprendente: "Puesto que la economía consiste fundamentalmente en un conjunto de herramientas, más que una cuestión de contenido, ningún tema se halla fuera de su alcance". Quizás en este párrafo aparece una idea importante para LEVITT: la economía es una

cuestión de método. Pongamos un ejemplo, el análisis de regresión que utiliza en el capítulo 5 y que considera típico de la ciencia económica, no es un instrumento solamente para los economistas, en las ciencias sociales y en las llamadas ciencias "duras" se emplea de forma habitual. No hay que olvidar que el contenido de un escrito nos indica si es de carácter económico; en nuestra opinión, se trata de un libro más bien de sociología, lo que, por supuesto, no reduce su valor ni su interés.

LEVITT ha contado con la colaboración de S. Dubner, escritor y periodista, para elaborar este libro, aunque a lo largo de sus páginas siempre se presenta a Levitt como el autor. Se trata de una obra muy en la línea actual, sobre todo en USA, de apartarse de los textos "académicos", buscando que el lector se sorprenda con unas ideas poco habituales y conseguir, si es posible, un "best-seller internacional"

como se indica, de nuevo, en la portada. Así, es típico que trate temas que pueden escandalizar a los lectores; por ejemplo, las numerosas páginas dedicadas al Ku Klux Klan se podrían considerar como políticamente “incorrectas”, pero quizás es lo que buscan los autores: interesar al lector por medio de una “boutade”. En la misma línea de buscar el éxito, podemos incluir las numerosas alabanzas sobre el trabajo profesional de LEVITT que han aparecido en medios de comunicación y que se recogen en este escrito.

El libro se lee muy fácilmente y hay que reconocer que es muy divertido además de muy original (véase, por ejemplo, el tratamiento de los traficantes de drogas como una franquicia, incluso con su consejo de administración). Pensamos que no aporta gran cosa a la economía; sólo tangencialmente aparecen algunas implicaciones económicas, pero ello no le quita valor. Según los autores, los problemas que analizan son los que realmente explican el funcionamiento de nuestra sociedad y en esto seguramente tienen razón.

El análisis realizado es riguroso aunque nos queda la duda de si no están demasiado seguros de sus conclusiones; ¿no se podrían llegar a otras interpretaciones a partir de los datos utilizados?

En la página 121 se afirma que LEVITT no es un ideólogo, ni un defensor de la eugenesia, ni un racista. De acuerdo, pero nos preguntamos: ¿los “ultras” de uno u otro signo no pueden utilizar sus afirmaciones en favor de sus posturas fundamentalistas?

Aunque escrito de forma rigurosa, contiene algunas contradicciones quizás inevitables; un ejemplo: la indicación de que las familias monoparentales pueden ser una de las causas de la delincuencia (cap. 4) parece que se niega más adelante (pág. 174).

Una rápida revisión de los capítulos, nos puede dar una idea suficiente del contenido:

1. “¿Qué tienen en común un maestro de escuela y un luchador de sumo?”, viene a decir que una

alta proporción de las personas son honradas aun sin imposición.

2. “¿En qué se parece el Ku Klux Klan a un grupo de agentes inmobiliarios?”, es menos positivo que el anterior y viene a mostrar que el abismo entre la información que se hace pública y la real es inmenso.
3. “¿Por qué continúan viviendo los traficantes de drogas con sus madres?”, se refiere al inesperado descenso de la criminalidad en USA a partir de los años noventa.
4. “¿Adónde han ido todos los criminales?”, la legalización del aborto explica, según el autor, la causa de este descenso de la criminalidad.
5. “¿Qué hace perfecto a un padre?”, expone que el éxito de los hijos se debe sobre todo a lo que “son” los padres (nivel social, inteligencia, etc.) y en menor medida a lo que éstos “hacen” (crianza de los hijos, etc.).
6. “El cuidado perfecto de los hijos. Segunda parte; o: ¿Tendría una Roshanda un olor tan dulce si su nombre fuese otro?”, sugieren que con la elección del nombre de los hijos, los padres “señalan sus propias expectativas referentes al éxito que tendrán sus hijos” (pág. 208).
7. Al final en el Epílogo un “toque” inesperado; retrata a dos norteamericanos: un chico negro, pobre y maltratado, que ha llegado a ser un prestigioso profesor en Harvard, y un chico blanco, de clase alta, etc., que ha terminado como un delincuente.

Un pequeño detalle formal: Es difícil traducir *Freakonomics*, pero, ¿era indispensable mantener una palabra tan chocante para el lector español? En resumen, un libro que mantiene el interés y que plantea una serie de preguntas que no nos hacemos con frecuencia y a las que los autores responden con rigor y a veces de forma inesperada. [Adolfo RODERO FRANGANILLO]