

BIBLIOGRAFÍA

SECCIONES: **Agricultura y alimentación / Ciencias de las religiones y Teología / Cooperación y ONGD / Derecho / Derecho fiscal / Derecho laboral / Derecho mercantil / Desarrollo / Desarrollo rural y sociología rural / Economía / Economía social y tercer sector / Educación / Empresa / Ética / Ética profesional y empresarial / Filosofía / Historia / Historia local y regional / Historia social y económica / Organización empresarial / Pensamiento social cristiano / Política / Psicología y psicología social / Sociología y trabajo social / Varios**

AUTORES: M^o Luz ORTEGA CARPIO, que es profesora titular de área de Economía aplicada en ETEA, Universidad de Córdoba, y los miembros de la redacción. Las siglas ARF, CSDP y JMP en las noticias corresponden a los autores habituales de las reseñas.

RECENSIONES

Desarrollo

FERRERO Y DE LOMA-OSORIO, Gabriel (2008) *Apoyando los procesos de desarrollo. Enfoques y métodos para una ayuda inclusiva*, Madrid, Fundación Carolina – Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional (CeALCI), Documento de trabajo n^o 17, 195 pp.

Gabriel Ferrero y de Loma-Osorio es doctor por la Universidad Politécnica de Valencia, y ha sido profesor de planificación del desarrollo y cooperación internacional en la misma durante más de diez años. En la actualidad es Subdirector General de Planificación y Políticas de Desarrollo, Dirección General de

Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo (DGPOLDE), Secretaría de Estado de Cooperación Internacional.

Como se indica en la p. 7, este trabajo constituye una versión muy reducida de la tesis doctoral del autor, que llevaba por título: *De los proyectos de cooperación a los procesos de desarrollo. Hacia una Gestión Orientada al Proceso*, dirigida por los profesores doctores D. Eliseo Gómez-Senent Martínez (Universidad Politécnica de Valencia) y D. José Juan Romero Rodríguez (ETEA-Universidad de Córdoba), con una extensión de 689 páginas. La

tesis fue defendida el 1 de abril de 2004. Un amplio resumen de la misma puede consultarse en:

http://www.dpi.upv.es/nueva/tesis/tesis_ferrero/Portada_Abstracts_indices.pdf

Se trata de un trabajo ambicioso, abordado con perspectiva claramente multidisciplinar. Una investigación, madura, densa, exhaustiva, actual. Con una mirada solidaria que se refleja ya en la dedicatoria inicial (parafraseando a Chambers: "A los últimos y a aquellos que los ponen los primeros"). Formalmente es un trabajo impecable. La edición, en dos tintas, es muy esmerada. Los cuadros y gráficos son muy útiles y expresivos.

Los objetivos de la investigación publicada, tal como son presentados por el autor y, a nuestro juicio, plenamente logrados, fueron los siguientes:

1. Desarrollar un modelo de la influencia e interrelación entre los aspectos metodológicos y de gestión de las intervenciones de desarrollo y el éxito de éstas y, por tanto, alcanzar una comprensión de la naturaleza y características del fenómeno de las intervenciones de desarrollo que abarque las diferentes interpretaciones que se ofrecen en la literatura al respecto.

2. Contribuir a la elaboración o mejora de enfoques, métodos e instrumentos de gestión de las intervenciones adecuados para la generación de dinámicas de desarrollo, que superen en lo posible las carencias de los aparatos metodológicos existentes aprovechando las ventajas de los mismos.

Se pretende, pues, analizar cuáles son las fortalezas y debilidades, de cara a una

ayuda realmente inclusiva (como reza el título), de los distintos enfoques y métodos de intervención en los procesos de desarrollo. Ocupa un lugar destacado el análisis y la crítica del método del marco lógico y la propuesta de una metodología para llevar a cabo una gestión realmente orientada al desarrollo.

El autor ha procedido a una tarea de selección y reestructuración de aquellas partes de la tesis originaria que conducen a la consecución de dichos objetivos. Por restricciones de la extensión de la publicación se recogen sobre todo elementos correspondientes a la primera parte (Marco Teórico) y a la tercera (Las enfoques, los métodos y los procesos de desarrollo. Hacia una gestión orientada al proceso), así como a las conclusiones. Por su parte, los estudios de caso, que en la tesis original ocupaban un lugar muy destacado (toda la segunda parte) y constituían la base empírica de sus conclusiones, se reducen a unas fichas incluidas en un breve anexo 1. A su vez, el anexo 2 sintetiza muy bien la relación entre las teorías del desarrollo, la planificación y los tipos de intervenciones; en la tesis este asunto ocupaba el capítulo I.3.

A pesar de la constatada falta de eficacia de la ayuda al desarrollo, y de las críticas que el enfoque de proyectos ha recibido desde principios de los ochenta, el Enfoque del Marco Lógico (EML) y la Gestión del Ciclo del Proyecto (PCM) continúan siendo los principales métodos empleados en las intervenciones de desarrollo en la cooperación internacional. Incluso en el contexto de enfoques relativamente nuevos, como el Enfoque Sectorial (SWAP) y la Gestión basada en Resultados (RBM), no se han incorporado innovaciones metodológicas sustanciales.

La estrategia de investigación originaria estuvo basada en paradigmas alternativos, y consiste en la triangulación de tres métodos cualitativos: a) investigación documental de marcos de política, manuales y otros documentos, de diez donantes bilaterales y multilaterales y diversas ONGD del Norte y del Sur; b) entrevistas en profundidad con cargos medios y altos de sus delegaciones en Nicaragua; y c) cuatro estudios de caso, empleando observación participante, correspondientes a sendos proyectos de desarrollo (en Nicaragua, El Salvador y Marruecos) de diferente tipo y tamaño.

Los resultados de la investigación se sintetizan en una propuesta de modelo comprensivo para la interpretación de las interacciones entre las variables metodológicas y los procesos de desarrollo, en las que el capital social juega un rol importante.

Las principales conclusiones de la investigación son las siguientes:

- a) Desde las publicaciones “fundacionales” en los ochenta (entre las que destacan las aportaciones de Korten, Chambers, Rondinelli, Lecomte y Uphoff, entre otros), los enfoques de proceso y enfoques participativos han sido influyentes, pero sólo han sido incorporados en el discurso de los donantes de forma retórica. No hay evidencias de cambios profundos en su modo de proceder, tradicionalmente “ortodoxo”.
- b) No hay una correlación evidente entre la eficacia a corto o medio plazo, la eficiencia, la pertinencia y la viabilidad de una intervención (la perspectiva de la gerencia), y la generación o apoyo de procesos de desarrollo (la perspectiva del entorno local).

- c) La reacción de los donantes al fenómeno de la fatiga y a las propuestas heterodoxas (hoy en día representada por el tránsito hacia el SWAP y la incorporación de la gestión basada en resultados) es, en cierta medida, una “huida hacia delante”, que previsiblemente empeorará los resultados globales a largo plazo en los procesos de desarrollo.
- d) Existen requerimientos de gestión (perspectiva predominante en los donantes y en la mayoría de contrapartes) que refuerzan el uso del EML y RBM. Los enfoques y métodos “heterodoxos” no han aportado instrumentos y herramientas que hubiesen hecho los enfoques de proceso más amigables para los gestores.
- e) Existe la necesidad de desarrollar nuevos métodos y herramientas que concilien los problemas de gestión con los requerimientos de los procesos de desarrollo (los dos puntos de vista). Esto es posible, y se proponen diversos principios y orientaciones metodológicas en esta dirección, como contribución a una gestión orientada al proceso de desarrollo.

Es precisamente esta nueva línea de gestión orientada al proceso de desarrollo la que, desde la Dirección General de Políticas de Cooperación al Desarrollo se está implementando. Estamos pues ante una propuesta académica que ha empezado a ser recogida como propuesta política. El autor indica en su texto que para medir el desarrollo como proceso había que dejar transcurrir al menos veinte años, deseamos que los frutos de este nuevo enfoque de lucha contra pobreza y promoción del desarrollo basado en el diálogo y la participación

de todos los actores sea eficaz en la lucha contra la pobreza.

La obra que comentamos se puede consultar en la siguiente dirección de Internet:

<http://www.fundacioncarolina.es/NR/rdonlyres/1A51E0D0-D4A6-4127-8DBA-578A7EC10564/1901/DT17.pdf>

[M^a LUZ ORTEGA CARPIO]

Economía

Estrategia para la competitividad de Andalucía 2007-2013, Sevilla, Servicio de estudios y publicaciones –Consejería de Economía y Hacienda, 291 pp.

Aunque el nombre no lo indica claramente, se trata de un nuevo Plan Económico de Andalucía. Con este son ya seis los planes económicos aprobados desde que se creó la Comunidad Autónoma de Andalucía (CAA).

Este libro viene en un “estuche” que incluye también el interesante contenido de *las Jornadas Andalucía ante la estrategia de Lisboa* y dos CD, uno de estas jornadas y otro del texto objeto de esta reseña. Nos limitaremos, sin embargo, a reseñar la Estrategia ya que es la que corresponde exactamente a un plan económico.

La coordinación de la obra ha correspondido a la Dirección General de Planificación que actualmente desempeña Patricia Eguilior Arranz.

Nuestra valoración, en principio, es positiva. La planificación es un ejercicio que debemos valorar favorablemente por sus posibles efectos sobre la economía y la sociedad andaluza, más aún si tenemos en cuenta el carácter concertado de este plan, dada

la participación de los agentes económicos y sociales en su elaboración.

Antes de entrar en el contenido del libro, comentaremos algunas “peculiaridades” del Plan, que aunque de tipo formal, en parte, nos parecen importantes, si bien la falta de detalle de algunos de estos aspectos pueden invalidar nuestra opinión.

El propio nombre del Plan resulta algo sorprendente. En los planes anteriores aparecía siempre la palabra plan o programa. Este sin embargo parece que es otra cosa. En la página 7 aparece la expresión Plan Económico General “Estrategia para la competitividad de Andalucía 2007-2013”; luego estamos ante un plan. ¡Ciertamente un poco “lioso”!

El plan anterior partió de la Consejería de Economía y Hacienda, si bien la participación de los agentes económicos y sociales, además de las corporaciones locales, se canalizó a través de la Comisión de Planificación Económica de Andalucía. Este nuevo plan parece algo diferente en este sentido: el VI Acuerdo de Concertación Social de Andalucía incluyó el compromiso de elaborar un nuevo plan con la participación de los agentes económicos y sociales. Con este fin, se creó un grupo de trabajo que durante un