

---

LAPAVITSAS, Costas et al. (2013) *Crisis en la eurozona*. Madrid, Ed. Capitán Swing Libros, 311 pp.

Este es un libro radical, en todos los sentidos de la palabra. Sus propuestas, que resumimos más adelante, no parecen responder por cierto al calificativo de “camino prudente”, como lo denomina el resumen situado en la contraportada de la obra.

Su tesis contundente es que *la Unión Monetaria Europea es insostenible en su forma actual* (p. 11). Sus autores son miembros del grupo “Research on Money and Finance” (RMF) perteneciente a la Escuela de Estudios Orientales y Africanos (SOAS, por sus siglas en inglés) de Londres, encabezados por el editor Costas Lapavitsas, una de las voces de referencia de la izquierda europea. El marco teórico se basa en la tradición de la economía política marxista, en especial la teoría de la moneda internacional, aunque se recurre ampliamente a la economía convencional.

Desde el punto de vista material, esta obra es una versión revisada de tres informes sobre la crisis de la eurozona publicados “online” por RMF en marzo y septiembre de 2010 y noviembre de 2011. El primer informe también apareció como artículo en el *Journal of Balkan & Near Eastern Studies*, vol. 12. Ello explica una cierta falta de unidad y la presencia de algunas repeticiones.

El número de autores participantes es sorprendentemente elevado. Cada una de las partes está firmada por una larga lista de 10–12 autores, siempre encabezada por el editor ya mencionado Costas Lapavitsas, líder del grupo. Se subraya que se trata del resultado de profundos y

amplios debates en el seno de este grupo de investigadores.

El libro se divide en tres partes principales. La primera parte se titula: “Empobreciéndote a ti y a tu vecino” consiste esencialmente en un análisis de la crisis. La segunda parte se titula “La Eurozona entre la austeridad y el impago” constituye una crítica de la política vigente de austeridad y recortes. La tercera parte contiene la propuesta radical de los autores: “¿Ruptura? Una drástica salida de la crisis de la Eurozona”.

La argumentación está fuertemente ideologizada y muy condicionada por la situación de Grecia. Los autores son contundentes: la situación actual de Grecia (y de otros países del “sur” europeo) es insostenible. La solución (no olvidemos el adjetivo radical) consiste en el impago de la deuda soberana por parte de los países periféricos en crisis de la UE, sobre todo Grecia, la salida unilateral de la zona Euro por parte de los países que no puedan evitar el impago y la nacionalización bajo control público del sistema bancario; se completa el paquete con el control de los flujos de capital y la redistribución de la renta, incluida una reforma del sistema tributario *que contrarrestará años de una reducción impositiva neoliberal en beneficio del poder de las empresas y de los ricos* (cfr. P. 25). Más aún, debe procederse al desmantelamiento de la Unión Económica y Monetaria y a la confrontación con la actual huida hacia delante de la UE.

Como se ve se trata de un camino bastante arriesgado. Los autores tienen gran confianza en que la situación alternativa que proponen (que a nuestro juicio abre muchas más incógnitas de las que despeja) es mejor que las políticas en curso, o que las

---

propuestas más “centradas” de la mayoría de los expertos europeístas.

Los distintos capítulos de la obra están dedicados a demostrar lo acertado del diagnóstico y la necesidad de esa alternativa; a pesar de las grandes incógnitas que despierta lo que podríamos llamar una “revolución” del sistema vigente, no podemos menos de valorar la valentía en plantear una solución tan atrevida y, seguramente traumática.

Para lograr los objetivos propuestos se hace necesaria la construcción de una alternativa política de izquierdas que devuelva la soberanía a las mayorías, hoy sojuzgadas por las élites extractivas en un entorno dominado por políticas liberales que sólo buscan el bienestar de sus propias minorías. Frenar unas dinámicas que favorecen a los poderes financieros en perjuicio de las mayorías populares debe ser el objetivo de las fuerzas de progreso incluidos los sindicatos. Hasta qué punto esas fuerzas sean capaces de contrarrestar a las actuales mayorías políticas europeas (conservadoras y socialdemócratas) que no estarían dispuestas a una “revolución” de esta magnitud es probablemente la incógnita principal de la propuesta.

Ciertamente, es difícil no estar de acuerdo con muchas de las críticas (de nuevo, radicales) de los autores a la forma como está evolucionando la Unión Europea, especial-

mente en el ámbito económico y en relación a las políticas de austeridad que la ortodoxia dominante considera imprescindibles para luchar contra la crisis. De hecho, existen algunas coincidencias con planteamientos críticos como los del colectivo “EuroMemo-Group” (cfr. su último memorándum 2014 en [http://www.euromemo.eu/euromemorandum/euromemorandum\\_2014/index.html](http://www.euromemo.eu/euromemorandum/euromemorandum_2014/index.html)), aunque este último no parece ir tan lejos en sus planteamientos como la obra que reseñamos.

Pero, aunque una reseña no es el lugar para expresar nuestra opinión acerca del futuro de la UE en general y de la Unión Monetaria en particular, recordamos a nuestros lectores que en esta Revista de Fomento Social nos hemos posicionado acerca de la idea de Europa en numerosos editoriales, casi una docena a partir del año 2000, en un sentido claramente europeísta y moderado. Concretamente en el editorial del número 268 de 2013 expusimos nuestros puntos de vista acerca de “La política de la Unión Monetaria Europea y sus consecuencias para España”.

En todo caso, debemos confesar –a fuer de pecar de centristas– que tanto el análisis como las propuestas de estos autores nos parecen demasiado radicales. Pero siempre nos queda la duda: ¿y si tuvieran razón? ...

[José J. ROMERO RODRÍGUEZ]