

Maryks, R. A. y Juan Antonio Senent de Frutos (eds.). *Francisco Suárez (1548-1617): Jesuits and the Complexities of Modernity*. Leiden: Brill, 2019. 545 pp.

En los últimos años se percibe un interés creciente por el estudio de los autores del entorno de la Escuela de Salamanca (hoy se habla más bien de la Escuela Ibérica de Paz), y en concreto por el pensamiento de Francisco Suárez. Un buen ejemplo de este interés fue la publicación en 2014 del *Companion to Francisco Suárez* de la editorial Brill, editado por Victor Salas y Robert Fastiggi.

En esa corriente se sitúa el International Symposium on Jesuit Studies que tuvo lugar en 2018 en Sevilla dedicado a Francisco Suárez. El simposio fue organizado por el Institute of Advanced Jesuit Studies de Boston College y el Departamento de Humanidades y Filosofía de la Universidad Loyola. El simposio quería presentar un *status questionis* de la investigación sobre Francisco Suárez como fruto de la línea de investigación en el autor granadino que lleva adelante desde hace varios años el Departamento de la Universidad Loyola.

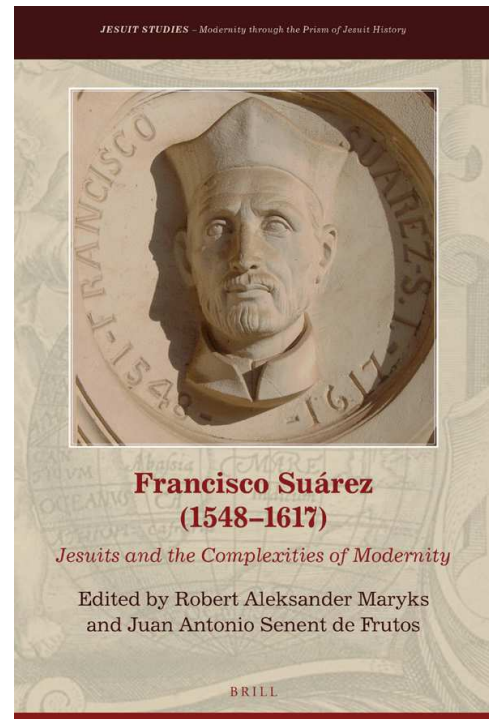
El libro que nos ocupa recoge las principales intervenciones en dicho simposio bien trabajadas y listas para su publicación. En este sentido, se trata de una mirada de conjunto sobre la investigación actual en el pensamiento de Francisco Suárez.

Una primera pregunta que podríamos hacernos es qué aporta esta obra frente al *Companion* publicado en 2014. Frente a esta pregunta habría que decir que los ensayos que componen este libro suponen un nivel segundo de reflexión frente al acercamiento más introductorio del *Companion*. No se trata de introducir al lector o presentar una lista de bibliografía, se trata de empezar a ofrecer una reflexión de fondo sobre la validez concreta, límites y metodología adecuada para estudiar el pensamiento de Francisco Suárez. Ya no se trata de introducir a Francisco Suárez, sino de empezar a obtener conclusiones para hoy desde él.

Los ensayos están escritos en inglés y en español prácticamente a partes iguales. El uso de ambas lenguas favorece el contar con contribuciones más internacionales y variadas y se agradece.

Los ensayos del libro que nos ocupa se han distribuido en las siguientes secciones: Metafísica, religión-ley-sociedad, teorías políticas, psicología, legado. Esta distribución ya nos está hablando del acercamiento al pensamiento de Suárez que los organizadores del simposio y editores del libro proponen: tomar conciencia de las bases metafísicas de su pensamiento, para luego comprender mejor su pensamiento político (lo más conocido de Suárez) y abrirse luego a su visión del ser humano, reflexionando finalmente sobre la actualidad de su pensamiento.

Los ensayos que componen el libro son muy diversos, pero está bien cuidado el que traten de los temas fundamentales del pensamiento de Suárez: la relación



BIBLIOGRAFÍA

esencia-existencia, la libertad religiosa, el carácter más o menos democrático del pensamiento político de Suárez, su visión del hábito como base de la ética a la manera de Aristóteles, o la reinterpretación necesaria del autor para ser aprovechado hoy en día.

Supongo que cada lector destacará unos ensayos u otros en función de su interés en Suárez. Desde el mío, que es la ética política, yo destacaría claramente los ensayos de Robert Fastiggi sobre la libertad religiosa o de Aaron Pidel sobre el pluralismo religioso (aportando una lectura muy interesante de la categoría de religión en Suárez para introducirla en el diálogo interreligioso) También destacaría el ensayo de Liam de los Reyes sobre el lugar de Suárez entre el cosmopolitismo y el nacionalismo, o el de Szilárd Tattay sobre su lugar entre absolutismo y constitucionalismo. También muy interesante la reflexión sobre la noción de prudencia en Suárez y Maquiavelo de Nicolás Vivalda. Finalmente, es muy útil el ensayo final de Lorenzo Rustighi realizando una lectura de conjunto de la teología política de Suárez.

Junto a estos ensayos de temas clave habría que destacar otros que los completan y matizan con gran calidad como los de Pablo Font sobre los límites del poder o del de Pilar Pena sobre la figura del Anticristo.

Al ser el fruto de un simposio se nota que algunos trabajos provienen de investigaciones más amplias que incluyen otros autores o temas (comparación con Diego de Saavedra, estudio de textos de jesuitas de la Escuela de Coimbra, el debate sobre el alma separada en la segunda escolástica...) A veces estos temas extras pueden confundir un poco y perder el foco del propio Suárez. En ese sentido, sería interesante el que, tras este libro, sus autores fuera desarrollando las intuiciones presentes en él en otras publicaciones desarrollándolas más. Eso sería, tal vez, el paso siguiente a dar en el estudio actual de Suárez.

Un tema que para mí es fundamental en el acercamiento a un autor ausente de los debates principales actuales como es Suárez, es la preocupación por su actualización y reintroducción en dichos debates. Tanto los autores de los ensayos de este libro como yo mismo estamos de acuerdo en el enorme valor histórico del pensamiento de Francisco Suárez. La pregunta, sin embargo, es cuál es su valor concreto en los debates actuales que son los nuestros, dónde aporta algo fundamental a nuestras preguntas actuales. El peligro de no tener presente estas preguntas es limitarse a hacer un estudio más limitado al campo de la historia del pensamiento.

En el caso de este libro la pregunta está presente, e incluso se le da una sección final dedicada a esta aplicación de Suárez a la actualidad. Esta sección incluye una comparativa Suárez-Locke de Catherine Sims y el buen ensayo de Lorenzo Rustighi sobre la teología política. Sin embargo, creo que esta reflexión actualizadora hubiera requerido más espacio y tal vez cierto método. Tal vez sería interesante en este sentido, el estudiar comparativamente a Suárez junto con algunos autores modernos de filosofía política. Algo parecido al trabajo que hace Catherine Sims pero con autores más contemporáneos.

Sin embargo, no deja de haber intuiciones muy buenas en este libro para este esfuerzo actualizador. Así por ejemplo Lorenzo Rustighi nos advierte que para actualizar a Suárez y utilizarlo con fruto hoy no debemos leerlo buscando que acierte en todo, sino con una mirada crítica.

Esta obra refleja el convencimiento de una parte muy significativa de la comunidad académica de que el pensamiento de Suarez es importante para pensar el hoy. Tal vez la clave del libro para esto sea la idea que expresa Juan Antonio Senent en la *Introducción* de que Suárez nos ofrece una Modernidad alternativa que no se desarrolló pero que podría hacer frente a problemas que identificamos en la Modernidad realizada. Aunque esta idea está pendiente de un desarrollo mayor, creo que acierta en su valoración de Suárez.

Suárez abrió la puerta que permitió el desarrollo posterior del pensamiento político y la filosofía social moderna. Pero los autores posteriores a Suárez tenían un anclaje vital y cultural muy diferente del jesuita granadino que hizo que se dejarán atrás intuiciones muy importantes del Docto Eximio. Volver al pensamiento original de Suárez nos permitiría retomar las bases del pensamiento político moderno, pero preservando un contexto ético para ellas y una conexión a la tradición cristiana que estaban en la mirada de Suárez. Este contexto y esta conexión son una demanda creciente frente a una modernidad actual que se percibe como un poco inhumana.

No puedo sino alabar y agradecer el gran trabajo de los editores del libro organizando el Simposio y publicando posteriormente esta obra. Creo que es un gran paso que permite ir ofreciendo a pensar de nuevo a Francisco Suárez a la academia contemporánea. Su reintroducción en el debate filosófico y político contemporáneo, sin pretender que tenga un efecto mágico, puede permitir superar límites de la modernidad que actualmente nos están pesando. Espero que este libro pueda dar mucho fruto en ese sentido. [Gonzalo Villagrán Medina, SJ].

Rivas Rebaque, F. *San Ignacio de Antioquía, obispo y mártir*. Madrid: Ciudad Nueva (Conocer el siglo II 1), 2021. 459 pp.

Es difícil que exista un momento histórico tan determinante para el surgimiento y expansión del cristianismo como lo fue el siglo II. Esta es la época de los Padres de la Iglesia, cuyas figuras y textos no siempre se han dado a conocer al gran público. Esta colección de la editorial Ciudad Nueva, titulada “Conocer el siglo II”, pretende salir al paso de este desconocimiento, combinando con maestría la rigurosidad más especializada y el lenguaje narrativo, capaz de introducir con facilidad al lector en la patrística.

La colección está a cargo de Fernando Rivas Rebaque, profesor y especialista en patrología, y tiene programado abordar en cuatro volúmenes sendos autores clásicos, cada uno de ellos vinculado a un lugar geográfico de especial relevancia en el Imperio romano durante ese tiempo: Justino en Roma, Ireneo de Lyon, Clemente de

